



COMUNE DI CATENANUOVA

Libero Consorzio Comunale di Enna
III SETTORE TECNICO

Prot.4901 del 02.05.2025

**OGGETTO: "Lavori Di Manutenzione Straordinaria Consistenti Nel Rifacimento Di Un Blocco Bagni Del Piano Terra
Dell'istituto Comprensivo Statale "Fermi-Leopardi" plesso FERMI Scuola Secondaria Sita In Via Luigi
Sturzo Del Comune Di Catenanuova (En)"**

CUP: B42B25000340002 – codce ARES 0860061202

Tecnico del Progetto Esecutivo: Geom. Giuseppe Maucieri – Comune di Catenanuova - UTC;

Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione: Geom. Giuseppe Maucieri – Comune di Catenanuova - UTC;

Importo complessivo del progetto: **€. 40.000,00** di cui **€. 28.004,61** per i lavori e **€ 11.995,39** per somme a disposizione;

Responsabile Unico del Progetto: Ing. Orazio Fontana – Comune di Catenanuova - UTC

Verifica del Progetto Esecutivo
(Art. 22 All. I, 7 del D. lgs 36/2023)

Il Responsabile Unico del Progetto

Il sottoscritto **Ing. Orazio Fontana**, designato quale **R.U.P.** e soggetto verificatore del progetto indicato in epigrafe, individuato con Determina del Dirigente n. 138 del 30.04.2025, alla presenza ed in contraddittorio con **il progettista Geom. Giuseppe Maucieri**, istruttore tecnico del Comune di Catenanuova, ed incaricato della progettazione esecutiva con Determina Dirigenziale n. 138 del 30.04.2025;

Dato atto:

- che il soggetto verificatore non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dall'art. 42 comma 2, del D.Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 ed art. 34 comma 3 dell'allegato I.7 del medesimo D.Lgs. n. 36/2023;
- che è intendimento dell'amministrazione comunale attuare le misure e le azioni finalizzate alla manutenzione degli edifici comunali;
- che il Comune di Catenanuova intende partecipare all'avviso ai sensi della Circolare 1/2025 dell'Assessorato dell'istruzione e della formazione professionale "Interventi di manutenzione straordinaria, aventi carattere di urgenza, negli istituti scolastici pubblici. Circolare attuativa per l'utilizzazione dello stanziamento del capitolo di spesa 772040 per l'annualità 2025;
- che l'Amministrazione tramite gli uffici competenti ha predisponendo gli elaborati progettuali per la partecipazione al bando;
- che il progetto prevede "lavori di manutenzione straordinaria consistenti nel rifacimento di una porzione di cortile esterno dell'istituto comprensivo statale "Fermi-Leopardi" Scuola Secondaria sita in L. Sturzo del Comune di Catenanuova (EN)";
- che non è necessario il rilascio del parere da parte dell'ASP in quanto trattasi di manutenzione straordinaria;
- che non è necessario autorizzazioni per opere strutturali;

Premesso che si rende necessario procedere all'analisi degli elaborati progettuali presentati al fine di procedere alla loro superiore approvazione ed in particolare, la verifica è diretta, ai sensi dell'art. 22 dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023:

- **A verificare la conformità** del livello di progettazione esecutivo sviluppato a un livello di definizione tale che ogni elemento sia identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto deve essere, altresì, corredata di apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti, in relazione al ciclo di vita dell'opera stessa;
- **A verificare il pieno rispetto delle prescrizioni dettate nei titoli abilitativi** o in sede di accertamento di conformità urbanistica, o di conferenza dei servizi o di pronuncia di compatibilità ambientale, ove previste;

Rilevato che i prezzi unitari utilizzati nei documenti contabili sono quelli del Nuovo Prezzario unico regionale per i lavori pubblici 2025 di cui al Decreto Assessoriale n.2/Gab del 17.01.2024 e prorogato per l'anno 2025;

Rilevato che il progetto esecutivo si compone dei seguenti elaborati:

N.PROG	PROG. TAV	DESCRIZIONE
1	E.1	RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
2	E.2	ELABORATI GRAFICI - URBANISTICI
3	E.3.1	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI -STATO DI FATTO -
4	E.3.2	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI PROGETTO -
5	E.4	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
6	E.5	ELENCO PREZZI
7	E.6	ANALISI PREZZI
8	E.7	QUADRO TECNICO ECONOMICO
9	E.8	SCHEMA DI PARCELLA D.L. E C.S.E.
10	E.9	PIANO DI MANUTENZIONE
11	E.10	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
12	E.11	CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
13	E.12	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

* * *

Ciò premesso il soggetto verificatore analizza gli elaborati tecnici ed amministrativi costituenti il progetto esecutivo assoggettandoli, alle seguenti verifiche:

ASPETTI GENERALI OGGETTO DI CONTROLLO

- affidabilità
- completezza ed adeguatezza
- leggibilità, coerenza e ripercorribilità
- compatibilità

VERIFICHE GENERALI

a)

AFFIDABILITÀ

1) verifica sulla applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:

2) verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:

b) COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA

1) verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:

2) verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:

3) verifica dell'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:

4) verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:

5) verifica dell'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame:

Non ricorre.....

6) verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:

c) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ

1) verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:.....

2) verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate.....

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:.....

3) verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati:.....

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:

d) **COMPATIBILITA'**

1) rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità, nonchè nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente:

SODDISFATTA NON SODDISFATTA SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO ESECUTIVO:.....

2) rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione ai seguenti aspetti:

a. inserimento ambientale; SODDISFATTA NON SODDISFATTA

b. impatto ambientale; SODDISFATTA NON SODDISFATTA

c. funzionalità e fruibilità; SODDISFATTA NON SODDISFATTA

d. stabilità delle strutture; SODDISFATTA NON SODDISFATTA

e. topografia e fotogrammetria; SODDISFATTA NON SODDISFATTA

f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici; SODDISFATTA NON SODDISFATTA

g. igiene, salute e benessere delle persone; SODDISFATTA NON SODDISFATTA

- h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche; SODDISFATTA NON SODDISFATTA
- i. sicurezza antincendio; SODDISFATTA NON SODDISFATTA
- l. inquinamento; SODDISFATTA NON SODDISFATTA
- m. durabilità e manutenibilità; SODDISFATTA NON SODDISFATTA
- n. coerenza dei tempi e dei costi; SODDISFATTA NON SODDISFATTA
- o. sicurezza ed organizzazione del cantiere. SODDISFATTA NON SODDISFATTA

VERIFICHE PUNTUALI

a) **RELAZIONI GENERALI**

Si è verificato che i contenuti delle Relazioni Generali sono coerenti con descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto di fattibilità tecnico economica.

b) **RELAZIONI DI CALCOLO**

Il tipo di intervento non comporta l'esecuzione di opere strutturali;

c) **RELAZIONI SPECIALISTICHE (comprese anche di quelle relativi alle strutture e agli impianti, nonché, ove previsti, degli elaborati relativi alla mitigazione ambientale, alla compensazione ambientale, al ripristino e al miglioramento ambientale);**

Si è verificato che i contenuti presenti nelle relazioni specialistiche sono coerenti con:

1. le specifiche esplicitate dal committente;
2. le norme cogenti;
3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
4. le regole di progettazione;

d)

ELABORATI GRAFICI

Si è verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici (ovvero, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è stato identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari).

e) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI, PIANO MANUTENTIVO E SCHEMA DI CONTRATTO

Si è verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è stato adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare

Si è verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti

f) DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA

1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono stati dedotti dal Nuovo Prezzario unico regionale per i lavori pubblici 2025 approvato con Decreto Assessoriale n. 2/Gab del 17/01/2024 prorogato anche per il 2025;
3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;
4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
6. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
7. le misure delle opere computate sono corrette, (verifica fatta a campione o per categorie prevalenti);
8. i totali calcolati sono corretti;
9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie superspecializzate;
10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono state riferiti ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato ed i calcoli sulla verifica di sostenibilità sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente;
11. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguitamento dell'equilibrio economico e finanziario;

g) **PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO**

Si è verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;).

h) **QUADRO ECONOMICO**

Si è verificato che il Q.E. è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del d.P.R. n. 207/2010.

i) **AUTORIZZAZIONI, PERMESSI E APPROVAZIONI DI LEGGE:**

X Non sono necessarie altre autorizzazioni, i permessi e le approvazioni di legge in rapporto al livello progettuale oggetto di verifica da parte di altri enti a seguito della tipologia dell'intervento

- 1).....
- 2)

13 **CAM (CRITERI AMBIENTALI MINIMI)**

X Il progetto è soggetto ai seguenti CAM:

- DM del Ministero della Transizione ecologica (oggi Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica)
23 giugno 2022

Dalla Verifica effettuata è emerso che il progetto rispetta le previsioni di cui al DM 23/06/2022

14 **QUADRO INCIDENZA MANODOPERA**

L'incidenza della manodopera è del **18,32 %** ed è ritenuta congrua in quanto trattasi soprattutto di fornitura.

15 **CRONOPROGRAMMA**

Il termine per l'esecuzione dei lavori da cronoprogramma è pari a **40 giorni**

Dalla verifica effettuata viene inoltre accertato quanto segue:

- 1) Il progetto di fattibilità è stato presentato: entro i termini progettuali
 fuori i termini contrattuali per giorni.
Il tecnico progettista pertanto verrà assoggettato a norma di convenzione ad una penale complessiva di €
- 2) Gli elaborati progettuali
- sono conformi con quanto previsto dall'art. 22 comma 4 dell'allegato I.7 del D.lgs. 36/2023;
 e dalle disposizioni contenute nel Documento Preliminare all'Avvio della progettazione;
 non sono conformi con quanto previsto dall'art. 22 comma 4 dell'allegato I.7 del D.lgs. 36/2023 e dalle disposizioni contenute nel Documento Preliminare all'Avvio della progettazione in quanto
- 4) Gli elaborati progettuali
- sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto al rispetto dei CAM (Criteri ambientali minimi) relativi alla tipologia di opere.
 non sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto al rispetto dei CAM (Criteri Ambientali minimi) in rapporto natura dell'opera in quanto
- 5) Gli elaborati progettuali
- sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera.
 non sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera in quanto
-
- 6) Compatibilità urbanistica ed edilizia
- accertata.
 si rende necessaria una variante urbanistica
 concessione edilizia in deroga alle NTA in vigore.
- 7) Conformità ambientale
- soddisfatta.
 concluso il procedimento di screening che ha escluso la necessità di VIA.

8) X Procedure espropriative

- effettuata VIA con esiti già fatti propri dal progetto

 non necessarie.
 già concluse.
 in corso e da concludere prima dell'avvio delle procedure di scelta del contraente.
 necessarie ma non attivate in quanto

9) Suddivisione in lotti

- non possibile
 rispettato
 non rispettato

Visto il D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36, recante: "Codice dei Contratti Pubblici";

ESPRIME

parere favorevole per **"Lavori Di Manutenzione Straordinaria Consistenti Nel Rifacimento Di Un Blocco Bagni Del Piano Terra Dell'Istituto Comprensivo Statale "Fermi-Leopardi" plesso FERMI Scuola Secondaria Sita In Via Luigi Sturzo Del Comune Di Catenanuova (En)"** CUP: **B42B25000340002** – codce ARES **0860061202**, per l'importo complessivo di : €. 40.000,00 di cui €. 28.004,61 per i lavori e € 11.995,39 per somme a disposizione, così distinti:

LAVORI E SOMME A DISPOSIZIONE	
A - STIMA OPERE COMPRESO ONERI SICUREZZA	
importo a base d'asta	26.608,41 €
oneri sicurezza	1.396,20 €
TOTALE A	28.004,61 €
B - SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	
imprevisti (iva Compresa) < 5%	1.051,95 €
incentivi art. 113 D.Lgs 50/2016 - 2% * 0,8	448,07 €
Direzione lavori e coord. Sic. (escluso cassa)	4.995,99 €
Direzione lavori e coord. Sic. oneri cassa 5%	249,80 €
Verifiche e prove di Laboratorio	350,00 €
Oneri conferimento in discarica	1.000,00 €
IVA SULLE COMPETENZE 22%	1.099,12 €
IVA SUI LAVORI 10%	2.800,46 €
Spese per Allacci (Energia elettrica-Acqua-)	- €
TOTALE B	11.995,39 €
TOTALE A + TOTALE B	40.000,00 €

e di cui gli elaborati sono:

N.PROG	PROG. TAV	DESCRIZIONE
1	E.1	RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
2	E.2	ELABORATI GRAFICI - URBANISTICI
3	E.3.1	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI -STATO DI FATTO -
4	E.3.2	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI PROGETTO -
5	E.4	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
6	E.5	ELENCO PREZZI
7	E.6	ANALISI PREZZI
8	E.7	QUADRO TECNICO ECONOMICO
9	E.8	SCHEMA DI PARCELLA D.L. E C.S.E.
10	E.9	PIANO DI MANUTENZIONE
11	E.10	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
12	E.11	CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
13	E.12	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

ATTESTA

ai sensi dell'art. 22, comma 1, dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., il progetto:

- È stato redatto in conformità al Documento di indirizzo alla Progettazione per il livello esecutivo, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare, il relativo costo previsto con l'indicazione delle coperture finanziarie e il cronoprogramma coerente con quello del progetto. Il progetto esecutivo è identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto è, altresì, corredata di apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti, in relazione al ciclo di vita dell'opera stessa.
- È stato redatto nel pieno rispetto delle prescrizioni dettate nei titoli abilitativi o in sede di accertamento di conformità urbanistica, o di conferenza dei servizi o di pronuncia di compatibilità ambientale, ove previste.

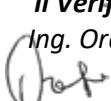
ATTESTA

la **VERIFICA POSITIVA** del progetto esecutivo, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36.

Catenanuova, 30 aprile 2025

Il Verificatore – RUP

Ing. Orazio Fontana




Preso atto:

Il progettista incaricato: Geom. Giuseppe Maucieri