



COMUNE DI CATENANUOVA

PROVINCIA DI ENNA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

N. 10...del Registro

data... 28/01/2026

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGETTO RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002.

L'anno duemilaventisei il giorno ventotto del mese di gennaio alle ore 17,30 e segg., nell'aula delle adunanze, convocata dal Sindaco, si è riunita la Giunta Municipale con l'intervento dei Sigg.

COGNOME E NOME	CARICA RIVESTITA	P	A
IMPELLIZZIERI Antonio	Sindaco	X	
INGRASSIA Rosaria	Vice - Sindaco		X
BARBAGALLO Lucia	Assessore	X	
DI MARCO Carmelo	Assessore		X
LEOCATA Nicola	Assessore <u>V. Conf.</u>	X	
	TOTALE	<u>03</u>	<u>02</u>

Partecipa il Segretario Comunale dr. Filippo Ensabella.

Il Sindaco, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e li invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA MUNICIPALE

Vista la proposta di deliberazione nr. 10 datata 28/01/2026

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 53 della L. n. 142/90, recepitata con L.R. n. 48/91 e ss. mm. e ii. ;

DELIBERA

con voti unanimi favorevoli espressi nei modi di legge

☐ di approvare la entro riportata proposta di deliberazione, con le seguenti:

- ☐ aggiunte/integrazioni (1)
☐ modifiche/sostituzioni (1)

- (1) con separata unanime votazione, dichiarare la presente immediatamente esecutiva.
(2) Segnare con X le parti deliberate e depennare le parti non deliberate.

N.B. Il presente verbale deve ritenersi manomesso allorché l'abrasione, l'aggiunta o la correzione al presente atto non sia affiancata dall'approvazione del Segretario Comunale verbalizzante.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

NR. 50 del 28/05/2026

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGETTO RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002.



Proponente

[Signature]

Redigente

[Signature]

LA GIUNTA MUNICIPALE

VISTI:

- l'art. 51 della 08/06/1990, n. 142, come modificato dall'art. 6 legge 15/05/1997, n. 127, siccome modificato ed integrato dall'art. 2 della legge 16/06/1998, n. 191;
- l'art. 3 comma 2 del D.Lgs 03/02/1993, n. 29 e successive modificazioni;
- la legge regionale 07/09/1998, n. 23;
- la circolare 29/01/1999, n. 2 dell'Assessorato Regionale Enti locali;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 recante il <<T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli ee.ll.>> con annesso Ordinamento Finanziario Contabile, e successive modificazioni;

Vista la Determina Sindacale n. 33 del 30.07.2024 di attribuzione delle funzioni dirigenziali di P.O. del III Settore Tecnico all'Arch. Vito Palazzolo ed il provvedimento sindacale prot.9419 del 14/08/2025 di nomina ad interim dell'Ing. Gaetano Mineo in sostituzione dell'arch. Vito Palazzolo.

Premesso:

- che il soggetto verificatore è stato nominato con determina dirigenziale n. 138 del 30.04.2024 e non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dall'art. 42 comma 2, del D.Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 ed art. 34 comma 3 dell'allegato I.7 del medesimo D.Lgs. n. 36/2023;
- che è intendimento dell'amministrazione comunale attuare le misure e le azioni finalizzate alla manutenzione straordinaria consistenti nella sistemazione della rete fognaria della scuola materna plesso Europa del Comune di Catenanuova;
- che l'Amministrazione Comunale, tra gli obiettivi prefissati durante il corso della legislature ha quello di rivalutare, mantenere e migliorare lo stato degli edifici comunali;
- che il progetto esecutivo è stato verificato con verbale di prot. 1199 del 28.01.2026;
- il progetto esecutivo è stato validato in data 1201 del 28.01.2026;
- che non è necessario il rilascio del parere da parte dell'ASP essendo una manutenzione straordinaria;
- che non è necessario autorizzazioni per opere strutturali;

Riconosciuta la propria competenza ad esprimere il parere tecnico sul progetto ai sensi dell'art. 5 della L.R. n° 12/2011 e dall'art. 41 del D.lgs 36/2023;

Visto il progetto esecutivo redatto dal Geom. Giuseppe Maucieri, composto dagli elaborati come segue:

N.PROG	PROG. TAV	DESCRIZIONE
1	E.1	RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
2	E.2	ELABORATI GRAFICI - URBANISTICI

3	E.3.1	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI -STATO DI FATTO -
4	E.3.2	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI PROGETTO -
5	E.4	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
6	E.5	ELENCO PREZZI
7	E.6	ANALISI PREZZI
8	E.7	QUADRO TECNICO ECONOMICO
9	E.8	SCHEMA DI PARCELLA D.L. E C.S.E.
10	E.9	PIANO DI MANUTENZIONE
11	E.10	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
12	E.11	CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
13	E.12	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

Ed il cui importo complessivo è di **€. 40.000,00 di cui €. 27.955,87 per i lavori e € 12.044,13 per somme a disposizione**, secondo il quadro tecnico economico:

A)	STIMA DEI LAVORI COMPRESO ONERI DI SICUREZZA		€ 27.955,87
	Oneri per la sicurezza inclusi nei lavori (5% sui lavori)	€ 1.397,79	
	a detrarre		<u>€ 1.397,79</u>
	Importo dei lavori a base d'asta soggetti a ribasso d'asta		€ 26.558,08
	Importo complessivo dei lavori:		€ 27.955,87
B)	SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE		
	IVA sui lavori 10%:	€ 2.795,59	
	Competenze tecniche per Direzione dei Lavori e coord. Sicurezza	€ 4.990,21	
	Oneri per Cassa N.P.A.G. 5%	€ 249,51	
	IVA 22% su competenze tecniche + oneri Cassa	€ 1.152,74	
	Oneri accesso Discarica	€ 1.000,00	
	Analisi di laboratorio	€ 500,00	
	Imprevisti (IVA compresa) <5%	€ 908,79	
	Incentivi RUP D.Lgs 36/2023 (2% *0,80))	€ 447,29	
	Sommano	€ 12.044,13	€ 12.044,13
IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI			€ 40.000,00

PROPONE

Richiamate integralmente le premesse che qui si intendono riportate,

1. di approvare il “PROGETTO RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002 - Ai sensi della Circolare 1/2026 dell'Assessorato dell'istruzione e della formazione professionale composto dai seguenti elaborati:

N.PROG	PROG. TAV	DESCRIZIONE
1	E.1	RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
2	E.2	ELABORATI GRAFICI - URBANISTICI
3	E.3.1	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI -STATO DI FATTO -
4	E.3.2	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI PROGETTO -
5	E.4	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
6	E.5	ELENCO PREZZI
7	E.6	ANALISI PREZZI
8	E.7	QUADRO TECNICO ECONOMICO
9	E.8	SCHEMA DI PARCELLA D.L. E C.S.E.
10	E.9	PIANO DI MANUTENZIONE
11	E.10	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
12	E.11	CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
13	E.12	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

Ed il cui importo €. 40.000,00 di cui €. 27.955,87 per i lavori e €.12.044,13 per somme a disposizione, secondo il quadro tecnico economico:

A	STIMA DEI LAVORI COMPRESO ONERI DI SICUREZZA		€ 27.955,87
	Oneri per la sicurezza inclusi nei lavori (5% sui lavori)	€ 1.397,79	
	a detrarre		<u>€ 1.397,79</u>
	Importo dei lavori a base d'asta soggetti a ribasso d'asta		€ 26.558,08
	Importo complessivo dei lavori:		€ 27.955,87
B	SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE		
	IVA sui lavori 10%:	€ 2.795,59	
	Competenze tecniche per Direzione dei Lavori e coord. Sicurezza	€ 4.990,21	
	Oneri per Cassa N.P.A.G. 5%	€ 249,51	
	IVA 22% su competenze tecniche + oneri Cassa	€ 1.152,74	
	Oneri accesso Discarica	€ 1.000,00	
	Analisi di laboratorio	€ 500,00	



COMUNE DI CATENANUOVA

Libero Consorzio Comunale di Enna
III SETTORE TECNICO

Prot. 1199 del 28.01.2026

OGGETTO PROGETTO RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTEZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002.

Tecnico del Progetto Esecutivo: Geom. Giuseppe Maucieri – Comune di Catenanuova - UTC;

Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione: Geom. Giuseppe Maucieri – Comune di Catenanuova - UTC;

Importo complessivo del progetto: €. 40.000,00 di cui €. 27.955,87 per i lavori e € 12.044,13 per somme a disposizione;

Responsabile Unico del Progetto: Ing. Orazio Fontana – Comune di Catenanuova - UTC

Verifica del Progetto Esecutivo
(Art. 22 All. I. 7 del D. lgs 36/2023)

Il Responsabile Unico del Progetto

Il sottoscritto **Ing. Orazio Fontana**, designato quale **R.U.P.** e soggetto verificatore del progetto indicato in epigrafe, individuato con Determina del Dirigente n. 15 del 21.01.2026, alla presenza ed in contraddittorio con il **progettista Geom. Giuseppe Maucieri**, istruttore tecnico del Comune di Catenanuova, ed incaricato della progettazione esecutiva con Determina Dirigenziale n. 15 del 21.01.2026;

Dato atto:

- che il soggetto verificatore non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dall'art. 42 comma 2, del D.Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 ed art. 34 comma 3 dell'allegato I.7 del medesimo D.Lgs. n. 36/2023;
- che è intendimento dell'amministrazione comunale attuare le misure e le azioni finalizzate alla manutenzione degli edifici comunali;
- che il Comune di Catenanuova intende partecipare all'avviso ai sensi della Circolare 1/2026 dell'Assessorato dell'istruzione e della formazione professionale "Interventi di manutenzione straordinaria, aventi carattere di urgenza, negli istituti scolastici pubblici. Circolare attuativa per l'utilizzazione dello stanziamento del capitolo di spesa 772040 per l'annualità 2026;
- che l'Amministrazione tramite gli uffici competenti ha predisponendo gli elaborati progettuali per la partecipazione al bando;
- che il progetto prevede lavori "RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTEZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002";
- che non è necessario il rilascio del parere da parte dell'ASP in quanto trattasi di manutenzione straordinaria;
- che non è necessario autorizzazioni per opere strutturali;

Premesso che si rende necessario procedere all'analisi degli elaborati progettuali presentati al fine di procedere alla

loro superiore approvazione ed in particolare, la verifica è diretta, ai sensi dell'art. 22 dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023:

- **A verificare la conformità** del livello di progettazione esecutivo sviluppato a un livello di definizione tale che ogni elemento sia identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto deve essere, altresì, corredato di apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti, in relazione al ciclo di vita dell'opera stessa;
- **A verificare il pieno rispetto delle prescrizioni dettate nei titoli abilitativi** o in sede di accertamento di conformità urbanistica, o di conferenza dei servizi o di pronuncia di compatibilità ambientale, ove previste;

Rilevato che i prezzi unitari utilizzati nei documenti contabili sono quelli del Nuovo Prezzario unico regionale per i lavori pubblici 2025 di cui al Decreto Assessoriale n.2/Gab del 17.01.2024 e prorogato per l'anno 2025 e valevole per l'anno 2026;

Rilevato che il progetto esecutivo si compone dei seguenti elaborati:

N.PROG	PROG. TAV	DESCRIZIONE
1	E.1	RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
2	E.2	ELABORATI GRAFICI - URBANISTICI
3	E.3.1	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI FATTO -
4	E.3.2	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI PROGETTO -
5	E.4	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
6	E.5	ELENCO PREZZI
7	E.6	ANALISI PREZZI
8	E.7	QUADRO TECNICO ECONOMICO
9	E.8	SCHEMA DI PARCELLA D.L. E C.S.E.
10	E.9	PIANO DI MANUTENZIONE
11	E.10	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
12	E.11	CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
13	E.12	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

* * *

Ciò premesso il soggetto verificatore analizza gli elaborati tecnici ed amministrativi costituenti il progetto esecutivo assoggettandoli, alle seguenti verifiche:

ASPETTI GENERALI OGGETTO DI CONTROLLO

- a) affidabilità
- b) completezza ed adeguatezza
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità
- d) compatibilità

VERIFICHE GENERALI

a) AFFIDABILITA'

1) verifica sulla applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:

2) verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:

b) COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA

1) verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:.....

2) verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:.....

3) verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:

4) verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:.....

5) verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame:

Non ricorre.....

6) verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:.....

c) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ

1) verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:.....

2) verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate.....

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:.....

3) verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati:.....

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:

d) COMPATIBILITA'

1) rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità, nonché nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente:

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐ SODDISFATTA CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI SUL PROGETTO
ESECUTIVO:.....

2) rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione ai seguenti aspetti:

- | | |
|---|---|
| a. inserimento ambientale; | X SODDISFATTA <input type="checkbox"/> NON SODDISFATTA <input type="checkbox"/> |
| b. impatto ambientale; | X SODDISFATTA <input type="checkbox"/> NON SODDISFATTA <input type="checkbox"/> |
| c. funzionalità e fruibilità; | X SODDISFATTA <input type="checkbox"/> NON SODDISFATTA <input type="checkbox"/> |
| d. stabilità delle strutture; | X SODDISFATTA <input type="checkbox"/> NON SODDISFATTA <input type="checkbox"/> |
| e. topografia e fotogrammetria; | X SODDISFATTA <input type="checkbox"/> NON SODDISFATTA <input type="checkbox"/> |
| f. sicurezza delle persone connessa
agli impianti tecnologici; | X SODDISFATTA <input type="checkbox"/> NON SODDISFATTA <input type="checkbox"/> |
| g. igiene, salute e benessere
delle persone; | X SODDISFATTA <input type="checkbox"/> NON SODDISFATTA <input type="checkbox"/> |

h. superamento ed eliminazione delle
barriere architettoniche;

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

i. sicurezza antincendio;

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

l. inquinamento;

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

m. durabilità e manutenibilità;

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

n. coerenza dei tempi e dei costi;

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

o. sicurezza ed organizzazione
del cantiere.

X SODDISFATTA ☐ NON SODDISFATTA ☐

VERIFICHE PUNTUALI

a) RELAZIONI GENERALI

Si è verificato che i contenuti delle Relazioni Generali sono coerenti con descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto di fattibilità tecnico economica.

b) RELAZIONI DI CALCOLO

Il tipo di intervento non comporta l'esecuzione di opere strutturali;

c) **RELAZIONI SPECIALISTICHE (comprehensive anche di quelle relativi alle strutture e agli impianti, nonché, ove previsti, degli elaborati relativi alla mitigazione ambientale, alla compensazione ambientale, al ripristino e al miglioramento ambientale);**

Si è verificato che i contenuti presenti nelle relazioni specialistiche sono coerenti con:

1. le specifiche esplicitate dal committente;
2. le norme cogenti;
3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
4. le regole di progettazione;

d) ELABORATI GRAFICI

Si è verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici (ovvero, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è stato identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari).

e) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI, PIANO MANUTENTIVO E SCHEMA DI CONTRATTO

Si è verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è stato adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare

Si è verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti

f) DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA

1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono stati dedotti dal Nuovo Prezzario unico regionale per i lavori pubblici 2025 approvato con Decreto Assessoriale n. 2/Gab del 17/01/2024 prorogato anche per il 2025 valevole per l'anno 2026;
3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
6. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
7. le misure delle opere computate sono corrette, (verifica fatta a campione o per categorie prevalenti);
8. i totali calcolati sono corretti;
9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie superspecializzate;
10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono state riferiti ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato ed i calcoli sulla verifica di sostenibilità sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente;

11. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

g) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

Si è verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;).

h) QUADRO ECONOMICO

Si è verificato che il Q.E. è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del d.P.R. n. 207/2010.

i) AUTORIZZAZIONI, PERMESSI E APPROVAZIONI DI LEGGE:

X Non sono necessarie altre autorizzazioni, i permessi e le approvazioni di legge in rapporto al livello progettuale oggetto di verifica da parte di altri enti a seguito della tipologia dell'intervento

- 1).....
- 2)

13 CAM (CRITERI AMBIENTALI MINIMI)

X Il progetto è soggetto ai seguenti CAM:

- DM del Ministero della Transizione ecologica (oggi Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica) 23 giugno 2022

Dalla Verifica effettuata è emerso che il progetto rispetta le previsioni di cui al DM 23/06/2022

14 QUADRO INCIDENZA MANODOPERA

L'incidenza della manodopera è del ----- % ed è ritenuta congrua in quanto trattasi soprattutto di fornitura.

15 CRONOPROGRAMMA

Il termine per l'esecuzione dei lavori da cronoprogramma è pari a **40 giorni**

Dalla verifica effettuata viene inoltre accertato quanto segue:

- 1) Il progetto di fattibilità è stato presentato: ☒ entro i termini progettuali
☐ fuori i termini contrattuali per giorni.
Il tecnico progettista pertanto verrà assoggettato a norma di convenzione ad una penale complessiva di €
- 2) Gli elaborati progettuali
- ☒ sono conformi con quanto previsto dall'art. 22 comma 4 dell'allegato I.7 del D.lgs. 36/2023;
☒ e dalle disposizioni contenute nel Documento Preliminare all'Avvio della progettazione;
☐ non sono conformi con quanto previsto dall'art. 22 comma 4 dell'allegato I.7 del D.lgs. 36/2023 ☐ e dalle disposizioni contenute nel Documento Preliminare all'Avvio della progettazione in quanto
- 4) Gli elaborati progettuali
- ☒ sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto al rispetto dei CAM (Criteri ambientali minimi) relativi alla tipologia di opere.
☐ non sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto al rispetto dei CAM (Criteri Ambientali minimi) in rapporto natura dell'opera in quanto
- 5) Gli elaborati progettuali
- ☒ sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera.
☐ non sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera in quanto
-
- 6) Compatibilità urbanistica ed edilizia
- ☒ accertata.
☐ si rende necessaria una ☐ variante urbanistica
☐ concessione edilizia in deroga alle NTA in vigore.
- 7) Conformità ambientale
- ☒ soddisfatta.
☐ concluso il procedimento di screening che ha escluso la necessità di VIA.

8) X Procedure espropriative

☐ effettuata VIA con esiti già fatti propri dal progetto

☐

☒ non necessarie.

☐ già concluse.

☐ in corso e da concludere prima dell'avvio delle procedure di scelta del contraente.

☐ necessarie ma non attivate in quanto

9) Suddivisione in lotti

☐ non possibile

☒ rispettato

☐ non rispettato

Visto il D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36, recante: "Codice dei Contratti Pubblici";

ESPRIME

parere favorevole per il PROGETTO RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002, per l'importo complessivo di €.40.000,00 di cui €. 27.955,87 per i lavori e € 11.995,39 per somme a disposizione, così distinti:

QUADRO ECONOMICO			
A)	STIMA DEI LAVORI COMPRESO ONERI DI SICUREZZA		€ 27.955,87
	Oneri per la sicurezza inclusi nei lavori (5% sui lavori)	€ 1.397,79	
	a detrarre		€ 1.397,79
	Importo dei lavori a base d'asta soggetti a ribasso d'asta		€ 26.558,08
	Importo complessivo dei lavori:		€ 27.955,87
B)	SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE		
	IVA sui lavori 10%:	€ 2.795,59	
	Competenze tecniche per Direzione dei Lavori e coord. Sicurezza	€ 4.990,21	
	Oneri per Cassa N.P.A.G. 5%	€ 249,51	
	IVA 22% su competenze tecniche + oneri Cassa	€ 1.152,74	
	Oneri accesso Discarica	€ 1.000,00	
	Analisi di laboratorio	€ 500,00	
	Imprevisti (IVA compresa) <5%	€ 908,79	
	Incentivi RUP D.Lgs 36/2023 (2% *0,80))	€ 447,29	

	<i>Sommano</i>	€ 12.044,13	€ 12.044,13
IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI			€ 40.000,00

e di cui gli elaborati sono:

N.PROG	PROG. TAV	DESCRIZIONE
1	E.1	RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
2	E.2	ELABORATI GRAFICI - URBANISTICI
3	E.3.1	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI FATTO -
4	E.3.2	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI PROGETTO -
5	E.4	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
6	E.5	ELENCO PREZZI
7	E.6	ANALISI PREZZI
8	E.7	QUADRO TECNICO ECONOMICO
9	E.8	SCHEMA DI PARCELLA D.L. E C.S.E.
10	E.9	PIANO DI MANUTENZIONE
11	E.10	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
12	E.11	CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
13	E.12	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

ATTESTA

ai sensi dell'art. 22, comma 1, dell'allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., il progetto:

- È stato redatto in conformità al Documento di indirizzo alla Progettazione per il livello esecutivo, determina in ogni dettaglio i lavori da realizzare, il relativo costo previsto con l'indicazione delle coperture finanziarie e il cronoprogramma coerente con quello del progetto. Il progetto esecutivo è identificato in forma, tipologia, qualità, dimensione e prezzo. Il progetto è, altresì, corredato di apposito piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti, in relazione al ciclo di vita dell'opera stessa.
- E' stato redatto nel pieno rispetto delle prescrizioni dettate nei titoli abilitativi o in sede di accertamento di conformità urbanistica, o di conferenza dei servizi o di pronuncia di compatibilità ambientale, ove previste.

ATTESTA

la **VERIFICA POSITIVA** del progetto esecutivo, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36.

Catenanuova, 28 gennaio 2026

Il Verificatore – RUP
Ing. Orazio Fontana



Preso atto:

Il progettista incaricato: Geom. Giuseppe Maucieri





COMUNE DI CATENANUOVA

Libero Consorzio Comunale di Enna
III SETTORE TECNICO

Ufficio del R.U.P **Validazione del Progetto Esecutivo** (Art. 42, comma 4, del D.Lgs. n. 36/2023)

Prot. 1201 del 28.01.2026

OGGETTO: PROGETTO RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTEZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002.

Tecnico del Progetto Esecutivo: Geom. Giuseppe Maucieri – Comune di Catenanuova – UTC;

Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione: Geom. Giuseppe Maucieri – Comune di Catenanuova – UTC;

Importo complessivo del progetto: €. 40.000,00 di cui €. 27.955,87 per i lavori e € 12.044,13 per somme a disposizione;

Responsabile Unico del Progetto: Ing. Orazio Fontana – Comune di Catenanuova – UTC

Il Responsabile Unico del Progetto

Premesso:

- che è intendimento dell'amministrazione comunale attuare le misure e le azioni finalizzate alla manutenzione degli edifici comunali;
- che il Comune di Catenanuova intende partecipare all'avviso ai sensi della Circolare 1/2026 dell'Assessorato dell'istruzione e della formazione professionale "Interventi di manutenzione straordinaria, aventi carattere di urgenza, negli istituti scolastici pubblici. Circolare attuativa per l'utilizzazione dello stanziamento del capitolo di spesa 772040 per l'annualità 2026;
- che il progetto prevede la manutenzione straordinaria di un blocco bagni del plesso "Fermi", del Comune di Catenanuova;
- che con la determinazione del Responsabile della III settore - Attività tecniche n° Gen.le n. 15 del 21.01.2026 è stato affidato l'incarico per la progettazione esecutiva al Geom. Giuseppe Maucieri, dipendente dell'Ufficio Tecnico Comunale;
- che il progetto esecutivo è stato verificato dal RUP in contraddittorio con il progettista, con verbale di prot. 1199 del 28.01.2026;

Il giorno **ventotto** del mese di **gennaio** dell'anno **2026**, nei locali del Comune di Catenanuova, il sottoscritto Ing. Orazio Fontana nominato Responsabile Unico del Progetto per i lavori indicati in epigrafe, in relazione a quanto disposto dell'art. 42 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 con la presente attestazione da corso alla validazione del progetto di livello esecutivo consegnato dal progettista Geom. Giuseppe Maucieri, dipendente dell'Ufficio Tecnico Comunale, a cui è stato affidato l'incarico per la redazione del progetto in oggetto specificati, giusta determina dirigenziale n. 15 del 21.01.2026;

VISTO:

- l'art. 42 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
- il progetto esecutivo redatto dal progettista Geom. Giuseppe Maucieri, costituito dai seguenti elaborati:

N.PROG.	PROG . TAV	DESCRIZIONE
1	E.1	RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
2	E.2	ELABORATI GRAFICI - URBANISTICI
3	E.3.1	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI FATTO -
4	E.3.2	ELABORATI GRAFICI - ARCHITETTONICI - STATO DI PROGETTO -
5	E.4	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
6	E.5	ELENCO PREZZI
7	E.6	ANALISI PREZZI
8	E.7	QUADRO TECNICO ECONOMICO
9	E.8	SCHEMA DI PARCELLA D.L. E C.S.E.
10	E.9	PIANO DI MANUTENZIONE
11	E.10	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
12	E.11	CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
13	E.12	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO

PRESO ATTO:

- Del rapporto finale di verifica sul progetto esecutivo dell'opera redatto in data 28.01.2026 in contraddittorio tra il soggetto verificatore ing. Orazio Fontana n.q. di RUP ed il progettista, Geom. Giuseppe Maucieri, con esito Positivo;
- Dell'unità progettuale degli elaborati progettuali oggetto di validazione ovvero la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute nel progetto esecutivo;
- Che i prezzi unitari utilizzati nei documenti contabili si riferiscono al Nuovo Prezzario unico regionale per i lavori pubblici 2025 di cui al Decreto Assessoriale n.2/Gab del 17.01.2024 e prorogato per l'anno 2025, nonché attualmente valevole per l'anno 2026;
- Che il progetto esecutivo redatto è inerente al "PROGETTO RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002, ha importo complessivo: complessivo di €. 40.000,00 di cui €. 27.955,87 per i lavori e €.12.044,13 per somme a disposizione, così distinti:

QUADRO ECONOMICO			
A)	STIMA DEI LAVORI COMPRESO ONERI DI SICUREZZA		€ 27.955,87
	Oneri per la sicurezza inclusi nei lavori (5% sui lavori)	€ 1.397,79	
	a detrarre		€ 1.397,79
	Importo dei lavori a base d'asta soggetti a ribasso d'asta		€ 26.558,08
	Importo complessivo dei lavori:		€ 27.955,87

B)	SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE		
	IVA sui lavori 10%:	€ 2.795,59	
	Competenze tecniche per Direzione dei Lavori e coord. Sicurezza	€ 4.990,21	
	Oneri per Cassa N.P.A.G. 5%	€ 249,51	
	IVA 22% su competenze tecniche + oneri Cassa	€ 1.152,74	
	Oneri accesso Discarica	€ 1.000,00	
	Analisi di laboratorio	€ 500,00	
	Imprevisti (IVA compresa) <5%	€ 908,79	
	Incentivi RUP D.Lgs 36/2023 (2% *0,80))	€ 447,29	
	<i>Sommano</i>	€ 12.044,13	€ 12.044,13
IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI			€ 40.000,00

In rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi

VALIDA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 42, comma 4, del D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36

☐ **NEGATIVAMENTE**

☒ **POSITIVAMENTE**

☐ **POSITIVAMENTE** con le seguenti prescrizioni e/o condizioni:

Il **Progetto esecutivo** relativo al "PROGETTO RELATIVO AGLI INTERVENTI LAVORI DI MANUTEZIONE STRAORDINARIA CONSISTENTI NELLA SISTEMAZIONE DELLA RETE FOGNARIA DELLA SCUOLA MATERNA PLESSO EUROPA DI CATENANUOVA (EN) – codice Ares 0860061213 – CUP: B48H26000080002, per l'importo complessivo di €.40.000,00 di cui €. 27.955,87 per i lavori e € 11.995,39 e composto degli elaborati progettuali in premessa elencati ritenuti conformi a quanto previsto dall'art. 23 del D.Lgs. n. 36/2023 e dalle altre normative che disciplinano la materia.

Conseguentemente:

DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, gli elementi progettuali previsti in conformità con l'articolo 22 comma 4 dell'allegato I.7 del D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36 sono da sottoporre alla successiva fase progettuale

DA ATTO

che ai sensi dell'art. 7, comma 1, lett. c), del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia di cui al D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380, per le opere pubbliche dei comuni deliberata dal Consiglio comunale ovvero dalla Giunta comunale, assistite dalla validazione del progetto, ai sensi dell'art. 55 del D.P.R. n. 207/2010, non è necessario alcun titolo abilitativo edilizio.

Catenanuova, 28 gennaio 2026

Il Validatore

Ing. Orazio Fantana

[Firma]



Li,

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio:

SINDACO		SETTORE AMM.VO	
ASSESSORI		SETTORE ECON. FINANZ.	
CONSIGLIERI		SETTORE U.T.C.	
		SETTORE SOLID. SOCIALE	
		SETTORE POLIZIA MUNICIPALE	

Li,

IL RESPONSABILE

Il presente atto è stato pubblicato all'Albo pretorio on-line in data28/01/2016.....



IL MESSO COMUNALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. n. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

Li, 28-01-2016

IL RESPONSABILE



Imprevisti (IVA compresa) <5%	€ 908,79	
Incentivi RUP D.Lgs 36/2023 (2% *0,80))	€ 447,29	
Sommano	€ 12.044,13	€ 12.044,13
IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI		€ 40.000,00

2. **di dare atto** che le opere insistono su edificio comunale;
3. **di dare atto** che la presa d'atto del presente progetto non comporta impegno di spesa;
4. **Di autorizzare** il Sindaco alla sottoscrizione delle schede e dichiarazioni necessarie per la richiesta del finanziamento Ai sensi della Circolare 1/2026 dell'Assessorato dell'istruzione e della formazione professionale;
5. **di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, con separata e unanime votazione.

Proposta di Deliberazione di GIUNTA MUNICIPALE n. 10 del 28/01/2026

Parere in ordine alla regolarità tecnica: Favorevole/Contrario per i seguenti motivi

.....

 Li, 28-01-2026  **IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO**

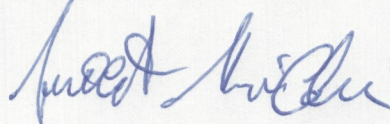
Parere in ordine alla regolarità contabile: Favorevole/Contrario per i seguenti motivi:

.....

 Li, **IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO**

Il presente verbale dopo la lettura si sottoscrive

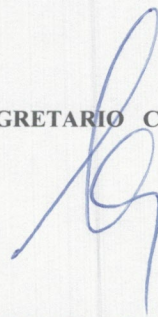
L'ASSESSORE ANZIANO



IL SINDACO




IL SEGRETARIO COMUNALE



È copia conforme per uso amministrativo

IL RESPONSABILE