



# COMUNE DI CATENANUOVA

PROVINCIA DI ENNA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.05 del Registro

data 03.02.2017

**OGGETTO:** Proposta di riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1 lett.A), sentenza Tar Sicilia Sezione Staccata, Sezione Seconda, registro generale n.2337/2015, controversia tra il Comune di Catenanuova e il dipendente Indelicato Gaetano.

L'anno duemiladiciassette, il tre del mese di febbraio, alle ore 17.30 e seguenti, presso la sala sita in Piazza Marconi, convocato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione in seduta ordinaria di oggi, partecipata agli interessati a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	
CASTIGLIONE PROSPERO	P		
GUAGLIARDO ANTONIO		A	
LEOCATA NICOLA	P		
PAPA ROSALIA RITA	P		
RACINA GRAZIELLA		A	
CASTIGLIONE ROSARIO	P		
GUAGLIARDO PATRIZIA	P		
CALI' MARIA RITA	P		
GULLOTTA VENERA	P		
PINEROLO ANTONINO	P		
MAZZAGLIA ADELE	P		
PASSERO ANTONINA MARIA	P		
CASTELLI GIUSEPPE		A	
TURANO CATERINA	P		
BARTOLOTTA GAETANO	P		
Totale	12	03	

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale, Prof. **Prospero Castiglione.**

Partecipano: il Segretario Comunale, dott. Salvatore Marco Puglisi, il Resp.le dell'Urp (Settore Affari Generali) dott. Nicolò Saccullo, nonché la collaboratrice Zinna Maria Rita, istruttore amministrativo.

E' presente, per l'Amministrazione Comunale, l'Assessore **Papa Rosalia Rita**.

Il **Presidente Castiglione Prospero**, evidenzia la necessità che il punto venga, quanto meno, relazionato dall'Assessore competente o dal Responsabile del Servizio.

Interviene l'Assessore **Papa**, la quale evidenzia che si tratta di un argomento già noto al Consiglio che la prima volta non l'aveva potuto votare perché mancava il parere del Revisore, e spiega che il dipendente ha citato il Comune perché c'era una differenza tra gli emolumenti spettanti a un suo sub alterno e quelli a lui dovuti, risultanti in meno. Il dipendente ha vinto il ricorso e al riguardo c'è una sentenza esecutiva del Giudice, e il Consiglio in tal senso diventa obbligato a riconoscere tale debito.

Il **Consigliere Mazzaglia**, invita il Consigliere **Papa** a svolgere il proprio ruolo e a non prendere le difese degli assenti. Evidenzia inoltre che la gente deve sapere e al riguardo invita il Segretario Comunale a chiarire la vicenda.

Il **Presidente Castiglione Prospero**, sottolinea che si è di nuovo fuori termine, cioè oltre i 60 giorni, e le sentenze sono esecutive, cioè l'Amministrazione Comunale avrebbe dovuto già provvedere. Chiede al Segretario di apportare qualche chiarimento.

Il **Consigliere Passero**, evidenzia che questo è un ulteriore schiaffo all'economia di Catenanuova. L'atto in questione è una mora.

Il **Segretario Comunale**, dice di non conoscere bene la questione, legge la proposta della Giunta Municipale e propone in modo prudentiale al Consiglio di intervenire efficacemente.

Il **Consigliere Passero**, fa notare che, come bene ha evidenziato il dott. Puglisi, l'Amministrazione Comunale non ha proposto appello perché l'Ente aveva torto marcio e il debito fuori bilancio diventa un danno per l'Ente, quando non c'è programmazione per garantire ai lavoratori i loro diritti e verificarne i loro doveri. Ciò accade quando si opera in modo approssimativo. Ai cittadini serve una macchina comunale efficiente, che funzioni. Sono tanti i problemi che assillano il paese.

**Il Vice Presidente Bartolotta**, sottolinea che manca l'oggetto principale, per cui bisognerebbe rinviare l'argomento. Poi legge la proposta e quindi si chiede quale debito il Consiglio debba riconoscere visto che la relativa somma non risulta evidenziata.

**Il Consigliera Racina**, aggiunge che, infatti, manca l'allegato prospetto del debito.

**Il Consigliere Castiglione Rosario**, rileva che fra le sue carte esiste tale prospetto. Questo argomento doveva relazionarlo la Giunta, ma c'è stata un'epidemia, una "Giuntivite". Poi rivolgendosi ironicamente al Consigliere Passero afferma: non è vero che l'Amministrazione Comunale non sa programmare perché ho visto una delibera per il Carnevale per cui sono stati impegnati ben 18 mila e 500 euro.

**Il Presidente Castiglione Prospero**, afferma di essere d'accordo per le critiche rivolte all'Amministrazione Comunale circa la programmazione. Io da Presidente del Consiglio invito a votare l'argomento, suggerito anche dal Segretario. Perché se il Consiglio non lo dovesse votare se ne assumerebbe le proprie responsabilità. Anche se c'è una proposta di rinvio, invito il Consiglio a votare il punto per evitare nostre responsabilità e ulteriori danni per l'Ente.

**Il Consigliera Passero**, chiede che i lavori vengano sospesi per 5 minuti. La sua proposta viene accolta e il Presidente del Consiglio alle 19,20 sospende i lavori consiliari.

Alle 19,25 prima della ripresa dei lavori, il Presidente invita il Segretario a rifare l'appello nominale e risultano n.12 Consiglieri presenti (Castiglione Prospero, Leocata Nicola, Papa Rosalia Rita, Castiglione Rosario, Guagliardo Patrizia, Calì Maeria Rita, Gullotta Venera, Pinerolo Antonino, Bartolotta Gaetano, Mazzaglia Adele, Passero Antonina e Turano Caterina) e 3 assenti (Racina Graziella, Guagliardo Antonio e Castelli Giuseppe).

**Il Vice Presidente Bartolotta**, ritira la sua proposta volta al rinvio dell'argomento.

**Il Consigliera Passero**, esprime una dichiarazione di voto: Noi di "Rinascita per Catenanuova" ci asteniamo per i motivi già menzionati e per mancanza di responsabilità dell'Amministrazione Comunale nel trattare

questo e altri argomenti.

Il **Presidente Castiglione Prospero**, quindi pone a votazione la proposta che ottiene il seguente risultato: favorevoli n.08 Consiglieri (Castiglione Prospero, Leocata Nicola, Papa Rosalia Rita, Castiglione Rosario, Guagliardo Patrizia, Calì Maria Rita, Gullotta Venera, Pinerolo Antonino) ed astenuti n.4 Consiglieri (Bartolotta, Passero, Mazzaglia e Turano).

Il **Presidente Castiglione Prosoero**, invita il Consiglio a votare nuovamente per dare al punto l'immediata esecutività. La votazione ottiene questo esito: n.8 favorevoli (Castiglione Prospero, Leocata Nicola, Papa Rosalia Rita, Castiglione Rosario, Guagliardo Patrizia, Calì Maria Rita, Gullotta Venera, Pinerolo Antonino) e n.4 astenuti (Bartolotta, Passero, Mazzaglia e Turano).

Alle 19,30 il **Presidente Castiglione Prospero** dichiara conclusa la seduta consiliare.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- VISTA la proposta posta al 5° punto all'O.D.G. prot. nr.948 del 27/01/2017, ad oggetto: "Proposta di riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1 lett.A), sentenza Tar Sicilia Sezione Staccata, Sezione Seconda, registro generale n.2337/2015, controversia tra il Comune di Catenanuova e il dipendente Indelicato Gaetano";
- UDITI gli interventi dei vari consiglieri, come sopra riportati;
- VISTO l'esito delle due votazioni sopra riportate;
- VISTO il T.U.E.L. approvato con il D. Lgs. N° 267 del 18/08/2000;
- VISTO L'O.EE.LL. vigente in Sicilia;
- VISTO il vigente Statuto Comunale;

## DELIBERA

DI APPROVARE la proposta posta al 5° punto all'O.D.G. prot. nr. 948 del 27.01.2017, avente ad oggetto: "Proposta di riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1 lett.A), sentenza Tar Sicilia Sezione Staccata, Sezione Seconda, registro generale n.2337/2015, controversia tra il Comune di Catenanuova e il dipendente Indelicato Gaetano", che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale.

DI DICHIARARE la presente **IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**.



# COMUNE DI CATENANUOVA

PROVINCIA DI ENNA

SETTORE 1° AFFARI GENERALI - AMMINISTRATIVO

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO COMUNALE

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**

*Nominato con determina sindacale nr 5/2015*

**Oggetto:** Proposta di riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A), sentenza Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata, Sezione Seconda, registro generale nr 2337/2015, controversia tra il Comune di Catenanuova ed il Dip. Indelicato Gaetano.

**PREMESSO** che, in data 24/11/2016 con nota prot. 12554, perveniva a questo Ente la Sentenza reg. gen. nr 2377/2015, nascente dalla sentenza 271/2015 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la sezione staccata di Catania ( Sezione Seconda), promossa da Indelicato Gaetano, nato a Catenanuova il 24/09/1955, rappresentato e difeso dall'Avv. Pietro Sciortino contro il Comune di Catenanuova in persona del Sindaco p.t. in seguito al ricorso per ottemperanza nascente dalla sentenza nr. 271/2015;

**EVIDENZIATO** che con la predetta sentenza il Tribunale Amministrativo di Catania, accoglie, senza tener conto e senza farne menzione della nota inviata da questo Ente, dove si precisavano e si facevano osservare allo stesso Tribunale Amministrativo, la solerzia e la minuziosità nell'affrontare la questione, il ricorso presentato da Indelicato Gaetano, per l'esecuzione in giudicato, condannando il Comune di Catenanuova al pagamento in favore di parte ricorrente delle spese del giudizio che liquida in complessivi euro 1.000,00 oltre accessori e rimborso contributo unificato;

**PRECISATO** che questo Ente in seguito alla Sentenza nr. 271/2015, aveva adottato tutti gli atti necessari fino alla liquidazione di quanto spettante al dipendente INDELICATO Gaetano, il quale nonostante ciò, presentava per il ritardato pagamento, ricorso presso il Tribunale Amministrativo Regionale;

**RILEVATO** che il Consiglio Comunale, per la regolarizzazione degli atti, ha già proceduto ad un primo riconoscimento del debito Fuori bilancio in seguito alla sentenza nr. 271/2015;

**VISTA** a tal riguardo la Deliberazione di G.M. nr 129 del 04/12/2016, avente ad oggetto "Manifestazione volontà di non proposizione appello avverso la sentenza resa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione di Catania, Sezione Seconda, ricorso proposto da Indelicato Gaetano contro Comune di Catenanuova;

**CONSIDERATO** che con la deliberazione n.177/15 della sezione di controllo per la regione Sicilia, (Pres. Siragusa, est. Cancilia, depositata il 13/05/2015), si afferma che non è corretto sotto il profilo contabile il pagamento del debito nascente da sentenza esecutiva prima del suo riconoscimento come debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale;

**RITENUTO** pertanto procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio per la regolarizzazione da parte del Consiglio Comunale;

**VISTO** l'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 il quale prevede che con deliberazione consiliare gli enti locali riconoscano la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze e provvedimenti esecutivi e provvedano quindi al finanziamento della rispettiva spesa;

**DATO ATTO** che occorre trasmettere la presente proposta di deliberazione prima del riconoscimento da parte del Consiglio Comunale, al Revisore dei Conti per il relativo parere di merito;

**VISTO** il prospetto delle somme, da riconoscere come debito fuori bilancio, al codice \_\_\_\_\_;

**VISTO** quanto dispone in materia, il vigente regolamento di contabilità di questo Comune;

**VISTO** il Dlgs nr 267/2000;

**VISTO** il vigente regolamento degli Uffici e dei Servizi;

**VISTO** il vigente Statuto Comunale;

#### PROPONE DI DELIBERARE

1. di riconoscere, a norma dell'art. 194 lettera a) del D.lgs. n. 267 del 2000, la legittimità del debito fuori bilancio delle somme riconosciute dalla sentenza di ottemperanza del T.A.R.S. Sezione staccata di Catania nr. 2915/2016 per la conseguente regolarizzazione contabile;

2. di approvare l'allegato schema delle somme da riconoscere come debito fuori bilancio che saranno imputate al Cod. 01.01-1.10;

3. di trasmettere la siffatta proposta di deliberazione al Revisore dei Conti per il relativo parere;

4. di trasmettere il presente provvedimento, dopo il parere formulato dal Revisore dei Conti al Presidente del Consiglio, per la relativa approvazione dal parte del Consiglio Comunale;

5. di trasmettere la presente al Servizio Finanziario per effettuare la necessaria regolarizzazione contabile;

6. di trasmettere il presente provvedimento ad avvenuta approvazione dell'Organo Consiliare, alla sez. della Corte dei Conti di Palermo;

7. di dare atto che il presente provvedimento verrà allegato al rendiconto dell'esercizio di competenza.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

*Dott. Cosimo Salvatore Lentini*



# COMUNE DI CATENANUOVA

PROVINCIA DI ENNA

SETTORE 1° AFFARI GENERALI - AMMINISTRATIVO

All. B

PROSPETTO DELLE SOMME SPETTANTI AL DIPENDENTE INDELICATO GAETANO IN SEGUITO ALLA SENTENZA NR 271/2015

ANNO DI RIFERIMENTO	SOMME PERCEPITE DAL DIP. TE LENTINI CORRADO PER INDENNITA' ACCESSORIE	SOMME PERCEPITE DA INDELICATO GAETANO COME P.O	SOMME ASSEGNATE DAL TRIBUNALE DI ENNA CON SENTENZA Nr 271/2015	INDENNITA' DI RISULTATO CALCOLATA AL 10%	DIFFERENZA DA LIQUIDARE	SOMME PER SPESE LEGALI (EURO 800) + SPESE GENERALI 15% + 4% (cpa) + iva
	(A)	(B)	(C)	(E)	D = (A-B)+C+E	
2009	6.686,66	5.164,56	1.100,00	262,21	2622,1	1167,29
2010	6.686,66	5.164,56	1.100,00	262,21	2622,1	
2011	6.686,66	5.164,56	1.100,00	262,21	2622,1	
					TOTALE SOMME SPETTANTI DA RICONOSCERE COME DEBITO FUORI BILANCIO	9829,22

Le somme di cui sopra saranno imputate al tit. 1.01.02.02

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

*Corrado Lentini*

COMUNE DI CATENANUOVA  
( Provincia di Enna )

REVISORE DEI CONTI

PM 628 del 18/01/2017

→ AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
AL SINDACO  
AL RESPONSABILE AREA AMMINISTRATIVA  
AL RESPONSABILE AREA ECONOMICO FINANZIARIA

SEDE

Catananuova, 18 GENNAIO 2017

Oggetto: parere su proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale, avente ad oggetto:  
"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 del comma 1, lett. a) del d.lvo n.  
267/2000 sentenza T.A.R. Sicilia sez. 2 R.G. 2337/2015 controversia tra il Comune di Catananuova  
ed il dipendente Indelicato Gaetano.

Il Revisore dei Conti

- Esaminata la proposta di deliberazione richiamata in oggetto, sottoposta all'esame di questo Organo per acquisire il parere;
- Visto il parere favorevole sulla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del servizio interessato;
- Visto il parere favorevole sulla regolarità contabile espresso dal Responsabile del servizio finanziario;
- Visto il bilancio;

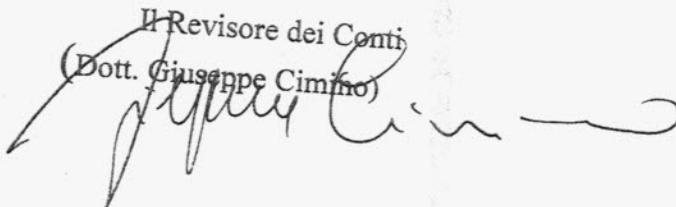
esprime

**parere favorevole** al riconoscimento del debito fuori bilancio di cui alla proposta di delibera in oggetto, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett.a), del D.Lgs n. 267/2000, fermo restando le eventuali responsabilità.

Si raccomanda l'invio degli atti alla Corte dei Conti.

Il Revisore dei Conti

(Dott. Giuseppe Cimino)





# COMUNE DI CATENANUOVA

## PROVINCIA DI ENNA

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

N. 128 / 2016 del Reg.

data 04.12.2016

**OGGETTO : Manifestazione volontà di non proposizione appello avverso la sentenza resa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata di Catania, Sezione Seconda, ricorso proposto da INDELICATO Gaetano contro Comune di Catenanuova.**

L'anno duemilasedici il giorno sette del mese di Dicembre alle ore 18.15 e segg., nell'aula delle adunanze, convocata dal Sindaco, si è riunita la Giunta Municipale con l'intervento dei Sigg.

	P	A	
1. BIONDI Aldo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sindaco
2. BUA Vincenzo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Assessore
3. COLICA Laura	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Assessore
4. GUAGLIARDO Antonio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Assessore
5. PAPA ROSALIA RITA	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Assessore

TOTALE

**3 2**

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Antonino Pellicanò. Il Sindaco, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione e li invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

#### LA GIUNTA MUNICIPALE

Vista la proposta di deliberazione nr. 121 datata 02/12/2016

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 53 della L. n. 142/90, recepita con L.R. n. 48/91 e successive modificazioni e integrazioni;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;

Visto il Regolamento di Contabilità;

Visto l'O.A.EE.LL.;

Con voti unanimi favorevoli,

#### DELIBERA

di approvare la entro riportata proposta di deliberazione, con le seguenti: (1)

aggiunte/integrazioni (1).....

modifiche/sostituzioni (1) .....

con separata unanime votazione, dichiarare la presente immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art 12, comma 2° della L.R. 44/91

con separata unanime votazione, dichiarare la presente immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art 16 - 1° comma L.R. 44/91

(1) Segnare con X le parti deliberate e depennare le parti non deliberate.

N.B. Il presente verbale deve ritenersi manomesso allorquando l'abrasione, l'aggiunta o la correzione al presente atto non sia affiancata dall'approvazione del Segretario verbalizzante.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO:** Manifestazione volontà di non proposizione appello avverso la sentenza resa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata di Catania, Sezione Seconda. Ricorso proposto da INDELICATO Gaetano contro Comune di Catenanuova.

Proponente IL SINDACO



IL SINDACO

**Premesso** che, in data 24/11/2016 con nota prot. 12554, è pervenuta al Prot di questo Ente la Sentenza sul ricorso numero di registro 2337 del 2015, proposto da Gaetano Indelicato, rappresentato e difeso dall'avvocato Pietro Sciortino, con domicilio eletto presso il suo studio in Catania, via Vecchia Ognina, contro Il Comune di Catenanuova.

**Rilevato** che, il Tribunale Amministrativo per la Sicilia sezione staccata di Catania (Sezione Seconda) accoglie nei sensi di cui in motivazione, il ricorso in epigrafe e dichiara, ai sensi degli artt. 112,113 del C.P.A., l'obbligo dell'Amministrazione intimata di adottare le determinazioni amministrative necessarie per il pagamento di quanto ancora dovuta al ricorrente in forza del giudicato indicato in epigrafe, all'uopo assegnando alla predetta amministrazione il termine di giorni sessanta dalla comunicazione in via amministrativa della presente decisione;

**Constatato** che il Tribunale Amministrativo per la Sicilia, non ha tenuto conto della nota inviata da questo Ente, in merito al ricorso presentato da Indelicato Gaetano riguardo gli adempimenti compiuti facendo osservare allo stesso Tribunale Amministrativo Regionale, la solerzia e la minuziosità nell'affrontare la questione.

**Considerato** che il Tribunale Amministrativo Regionale, nonostante ciò, condanna al pagamento in favore di parte ricorrente delle spese del giudizio che liquida in complessivi Euro 1.000,00 oltre accessori e rimborso contributo unificato;

**Ritenuto** opportuno non proporre appello alla sentenza di cui sopra, in quanto l'eventuale proposizione dell'appello comporterebbe costi certi per l'Ente di gran lunga superiori all'importo di cui alla sentenza sopra indicata ;

**PROPONE**

**CHE LA GIUNTA MUNICIPALE**

**DELIBERI**

Per quanto espresso nella premessa narrativa, che fa parte integrante del presente dispositivo, costituendone motivazione ai sensi dell'art. 3 della l.r. n.10/1991:

1. Prendere atto del contenuto della sentenza n. di cui sopra, emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata di Catania (Sezione Seconda), manifestando la volontà di non proposizione appello avverso la predetta sentenza;
2. Dare mandato agli Uffici di predisporre ogni adempimento per la regolarizzazione in via amministrativa di quanto statuito dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata di Catania (Sezione Seconda);
3. Dichiarare, con separata unanime votazione, la presente deliberazione immediatamente esecutiva.



**Avv. Pietro Sciortino**

Via Vecchia Ogrina n.140, Catania

Telefax 095/381858

Cassazionista e cultore di diritto del lavoro

Dell'Università degli Studi di Catania.

**COMUNE DI CATENANUOVA**  
(Prov. di ENNA)

24 NOV. 2016

Prot. n. 12554

Al Sindaco p.t. del Comune di Catenanuova



Al sig. Segretario Comunale p.t.

All'Ufficio di Ragioneria

**Oggetto: Invito ad eseguire prontamente e spontaneamente sentenza di ottemperanza del T.A.R.S., sezione distaccata di Catania, n.2915/2016 del 10.11.2016.**

Con la presente, il sottoscritto Avv. Pietro Sciortino, in nome e per conto del dott. Gaetano Indelicato che la presente controfirma anche per ratifica e mandato, è ad invitarVi ad eseguire prontamente, pena la nomina di Commissario ad Acta, la sentenza in oggetto (che si allega in copia informale), che fa seguito a numerose altre omissioni datoriali subite nel tempo dal Comandante della P.M., dott. Gaetano Indelicato, e che dal 2004 ad oggi rappresentano un vero continuum di illegittimità lesive della sua posizione professionale e lavorativa.

Con riserva espressa di rappresentare le responsabilità dei soggetti del caso, si porgono saluti.

Catania-Catenanuova, 23 novembre 2016

Avv. Pietro Sciortino

Dott. Gaetano Indelicato

Publicato il 10/11/2016



N. 02915/2016 REG.PROV.COLL.

N. 02337/2015 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

sezione staccata di Catania (Sezione Seconda)

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

sul ricorso numero di registro generale 2337 del 2015, proposto da:  
Gaetano Indelicato, rappresentato e difeso dall'avvocato Pietro Sciortino C.F.  
SCRPTR71R14C351O, con domicilio eletto presso il suo studio in Catania, via  
Vecchia Ognina,140;

*contro*

Comune di Catenanuova, non costituito in giudizio;

*per ottenere*

l'c.g. nascente da sentenza n. 271/15 emessa dal tribunale di enna

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 2 novembre 2016 il dott. Francesco  
Brugaletta e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;



Ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue.

#### FATTO e DIRITTO

Con il ricorso in epigrafe parte ricorrente chiede l'esecuzione del giudicato nascente dal provvedimento ivi menzionato.

Ad avviso del Collegio, il ricorso per l'esecuzione del giudicato è fondato e va accolto nel senso di cui in avanti.

Infatti, da un lato, la pretesa attrice ripone il suo fondamento in titoli giudiziari muniti del crisma del giudicato e, dall'altro, nella specie risultano adempiute tutte le formalità proprie della procedura di ottemperanza.

Ritiene inoltre nella fattispecie il Collegio di dovere dare applicazione del principio secondo il quale i fatti estintivi, modificativi ed impeditivi di diritti vanno provati da chi ha interesse ad eccepirli, ai sensi dell'art. 2697 Cod. Civ.

Avendo la parte ricorrente fornito la prova del fatto costitutivo, incombeva all'Amministrazione intimata l'onere di provare l'inefficacia di tali fatti per il prodursi delle condizioni volute dall'art. 2697, 2 comma, del Codice Civile.

Alla luce delle predette considerazioni va affermata la persistenza dell'obbligo da parte dell'Amministrazione intimata di ottemperare pienamente al giudicato di cui in epigrafe.

Precisa il Collegio, inoltre, che la sussistenza dell'obbligo di eseguire il giudicato va affermata sia per quanto riguarda la sorte capitale (*che il ricorrente assume già pagata*) che per gli interessi ed oneri accessori, e che in sede di giudizio di ottemperanza sono dovute le spese relative ad atti accessori della sentenza, quali le spese di registrazione, di esame, di copia e di notificazione, in quanto egualmente aventi titolo nello stesso provvedimento giudiziale (cfr. TAR Catania, sez. IV, 5 maggio 2007 n. 768).



Pertanto, il ricorso va accolto per come in motivazione e, conseguentemente, va dichiarato l'obbligo dell'Amministrazione di adottare i provvedimenti necessari al pagamento di quanto ancora dovuto al ricorrente in forza del giudicato di che trattasi, nonché le ulteriori spese resesi necessarie per l'attivazione del presente giudizio nel termine di sessanta giorni dalla comunicazione in via amministrativa della presente decisione.

Per il caso di ulteriore inadempienza, si nomina il Prefetto di Enna o funzionario dallo stesso delegato, quale commissario ad acta affinché provveda, entro sessanta giorni dalla scadenza del predetto termine, a dare esecuzione al giudicato in questione a spese dell'Amministrazione intimata.

Le spese di giudizio seguono la soccombenza come da dispositivo.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia sezione staccata di Catania  
(Sezione Seconda)

accoglie nei sensi di cui in motivazione, il ricorso in epigrafe e dichiara, ai sensi degli artt. 112, 113 del C.P.A., l'obbligo dell'Amministrazione intimata di adottare le determinazioni amministrative necessarie per il pagamento di quanto ancora dovuto al ricorrente in forza del giudicato indicato in epigrafe, all'uopo assegnando alla predetta amministrazione il termine di giorni sessanta dalla comunicazione in via amministrativa della presente decisione.

Per il caso di ulteriore inadempienza, si nomina il Prefetto di Enna, o funzionario dallo stesso delegato, quale commissario ad acta, affinché provveda, entro sessanta giorni dalla scadenza della predetta data, a dare esecuzione al giudicato a spese dell'Amministrazione inadempiente.

Condanna quest'ultima al pagamento in favore di parte ricorrente delle spese del giudizio che liquida in complessivi € 1.000,00, oltre accessori e rimborso contributo unificato.



Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Catania nella camera di consiglio del giorno 2 novembre 2016 con l'intervento dei magistrati:

Francesco Brugaletta, Presidente, Estensore

Daniele Burzichelli, Consigliere

Francesco Elefante, Referendario

**IL PRESIDENTE, ESTENSORE**

**Francesco Brugaletta**

Reporto di Dada no 131 del 02/12/2016

Parere in ordine alla regolarità tecnica: Favorevole/Contrario per i seguenti motivi: .....

U. 02/12/2016.....



Parere in ordine alla regolarità contabile: Favorevole/Contrario per i seguenti motivi: .....

U. 02/12/2016.....



**ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA**

Si attesta imputazione e relativa capienza, nonché la copertura finanziaria ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. n. 44/91 e successive modificazioni, ai seguenti capitoli:

Capitolo	Codice/Intervento	Gestione	Previsione	Impegni ad oggi	Disponibilità
.....	.....	comp./res. 200...	€ .....	€ .....	€ .....
.....	.....	comp./res. 200...	€ .....	€ .....	€ .....
.....	.....	comp./res. 200...	€ .....	€ .....	€ .....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Li, .....

L'ASSESSORE ANZIANO



Il presente verbale dopo la lettura si sottoscrive

IL SINDACO



IL SEGRETARIO GENERALE

È copia conforme per uso amministrativo

Li, .....

IL RESPONSABILE

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio:

SINDACO	X	SETTORE AMM.VO	X
<del>PREFETTO</del> PRESIDENTE C.C.	X	SETTORE ECON. FINANZ.	X
ASSESSORI	X	SETTORE U.T.C.	
CONSIGLIERI	X	SETTORE SOLID. SOCIALE	
ROBERTO LYANE	X	SETTORE POLIZIA MUNICIPALE	

Li, 09.12.2016



Il presente atto è stato pubblicato all'Albo pretorio on-line in data 07/12/2016

IL MESSO COMUNALE

Si attesta che avverso il presente atto, nel periodo dal ..... al ....., non sono pervenuti reclami e/o opposizioni.

Li, .....

IL RESPONSABILE SERVIZIO PROTOCOLLO

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto responsabile certifica, su conforme attestazione del Messo e del Responsabile del servizio protocollo, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo il giorno festivo dal ..... al ..... a norma dell'art. 197 del vigente O.EE.LL. e che contro la stessa - non - sono stati presentati reclami.

IL RESPONSABILE

Li, .....

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. n. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

Li, 07/12/2016



Proposta di Deliberazione n. 01 del (2017)-18-A-2017.

Parere in ordine alla regolarità tecnica: Favorevole/Contrario per i seguenti motivi: .....

Li. 18-01-2017 .....

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

*[Signature]*

Parere in ordine alla regolarità contabile: Favorevole/Contrario per i seguenti motivi: .....

Li. 18/01/2017 .....

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO

*[Signature]*

Il Consigliere Anziano

*Michela Leocata*  
*[Signature]*

Il Presidente del Consiglio

*Prospera Castiglione*

*[Signature]*

Il Segretario Comunale

*Dr. Salvatore Marco Paglisi*

*[Signature]*

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale su conforme relazione del Messo Comunale

#### ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 nr.44 ,è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per giorni quindici consecutivi ( art 11, comma 1° , come modificato dall'art 127,comma 21, della l.r. 17/04 dal \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ al \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ e non sono pervenuti reclami e/o opposizioni.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE

IL SEGRETARIO GENERALE

#### IL SOTTOSCRITTO SEGRETARIO GENERALE VISTI GLI ATTI D'UFFICIO

#### ATTESTA

che la presente deliberazione in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991 nr. 44 , pubblicata all'albo pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ ed è divenuta esecutiva il \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

- dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L R. 44/91
- dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 16 della L R. 44/91
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione dell'atto ai sensi dell' art. 12, comma 1 della L. R. 44/91

Dalla Residenza Municipale, li

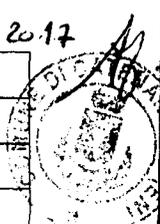
IL SEGRETARIO GENERALE

*[Signature]*

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio:

*IL PRESENTE ATTO È STATO PUBBLICATO ALL'ALBO ONLINE IL 08-2-2017*

SINDACO		SETTORE AMM.VO	
PRESIDENTE DEL CONSIGLIO		SETTORE ECON. FINANZ.	
ASSESSORI		SETTORE U.T.C.	
CONSIGLIERI		SETTORE SOLID. SOCIALE	
		SETTORE POLIZIA MUNICIPALE	



Li, .....

IL RESPONSABILE

#### ATTESTAZIONE DELLA PUBBLICAZIONE

Pubblicata all'albo pretorio on line dal \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ al \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ per giorni 15 consecutivi.

Catenanuova li \_\_\_\_\_

Il Messo Comunale

\_\_\_\_\_